

KOMMUNALØKONOMISK SVERMANALYSE · REVIDERTE 2025-TALL · 16.06.2026

Lørenskog kommune

Vekstkommunen som vokste fra inntektene sine

Behovskorrigert KOSTRA-analyse av en Akershus-kommune som etter et tiår med Norges høyeste befolknings- og boligvekst — og landets høyeste innvandrerandel — har bygd opp et driftsnivå som ikke lar seg finansiere når veksttilskuddet kuttes, skatten har falt under landssnittet og boligbyggingen bremser. Ett mønster er gjennomgående: **alle sju store tjenester drives under behovsnivå, og avvikene er dypere i 2025 enn i 2024** — mens kommunen lever på et disposisjonsfond som akkurat holder 8 %-grensen.

–3,2 %

korrigert netto driftsresultat 2024 (mål +2 %) — to år på rad med underskudd, saldert med 45,5 mill fra disposisjonsfondet (kap. 4)

–300 mill

pleie og omsorg under behov (2025), opp fra –236 mill i 2024 — kommunens dypeste og mest markante avvik (kap. 2)

96,5 %

skatt av landssnittet (2024) — falt fra 106,7 % i 2018; fra skattesterk til skattesvak, mottar nå inntektsutjevning (kap. 4)

149,1 %

netto lånegjeld — høy; renter og avdrag presser frie inntekter og er én av tre drivere bak det svake resultatet (kap. 4)

Hovedår 2025 (reviderte KOSTRA-tall, kommunekonsern); 2024 som sammenligning. Kommunenr 3222 (Akershus), ~52 000 innbyggere (folketall-nevner 2025 = 51 511). SSB revidert 16.06.2026. Alle markeringer: **VISER** = tall med kilde · **TOLKNING** = vurdering. Språkregel: «indikasjon på effektiviseringspotensial» — aldri «løsning».

Sammendrag for kommunestyret: alle tjenester under behov, drevet av sviktende inntekter

VISER Lørenskog driver i 2025 **samtlige sju store tjenester under behovsnivå**: pleie og omsorg –300,2 mill, barnehage –82,4 mill, administrasjon –79,6 mill, barnevern –59,2 mill, grunnskole –47,4 mill, kommunehelse –34,2 mill og sosial –7,5 mill. Alle sektorer har **dypere avvik i 2025 enn i 2024**. Det området kommunen ligger nærmest behov på er sosial (–7,5 mill). Samtidig var korrigert netto driftsresultat **–3,2 % i 2024** (mot mål +2 %), for andre år på rad, saldert ved å bruke 45,5 mill av disposisjonsfondet.

TOLKNING Lørenskog er **vekstkommunen som vokste fra inntektene sine**: et tiår med Norges høyeste befolknings- og boligvekst (og landets høyeste innvanderandel, ~39 %) bygde opp et driftsnivå som nå ikke lar seg finansiere når veksttilskuddet (85,6 mill i 2024) kuttes til en tredjedel i nytt inntektssystem, skatten har falt fra 106,7 % (2018) til 96,5 % av landssnittet (2024), og boligbyggingen bremser. Soliditeten er **driftsbåren underdekning, ikke finansbåret styrke** — i kontrast til Asker. Paradokset er at kommunen i sitt eget regnskap rapporterer *merforbruk* mot budsjett i de samme tjenestene som VISER setter under behov: ikke motstrid, men ulik målestokk — tjenestene drives under nasjonal behovsnorm OG over et enda strammere selvpålagt budsjett.

2024 → 2025-utviklingen. Med reviderte 2025-tall er behovsbildet blitt *dypere på alle sektorer*: pleie og omsorg gikk fra –236,0 til –300,2 mill under behov, grunnskole fra –14,7 til –47,4, barnevern fra –45,7 til –59,2, administrasjon fra –71,9 til –79,6, kommunehelse fra –28,5 til –34,2 og sosial fra –2,5 til –7,5. Barnehage er stabil (–81,2 → –82,4). Ingen sektor beveget seg mot behov. Lørenskog driver altså stadig mer stramt på tvers av hele tjenesteporteføljen. 2025 er hovedåret; 2024 vises som sammenligning.

AVVIK MOT BEHOV, MILL KR/ÅR	PLO	GRUNNSK.	BARNEH.	KOM.HELSE	SOSIAL	BARNEV.	ADM.
2024 (revidert)	–236,0	–14,7	–81,2	–28,5	–2,5	–45,7	–71,9
2025 (revidert)	–300,2	–47,4	–82,4	–34,2	–7,5	–59,2	–79,6

Hovedbildet i fem punkter

- Alt under behov, og dypere.** Samtlige sju sektorer drives under behovsnivå i 2025, og hver av dem har dypere avvik enn i 2024 — PLO mest markant (–300 mill).
- Driftsbåren underdekning, ikke finansbåret styrke.** Korrigert NDR –3,2 % i 2024 (mål +2 %), to år på rad med underskudd, saldert ved bruk av 45,5 mill fra disposisjonsfondet (kap. 4).
- Strukturelt svekket inntektsgrunnlag.** Fra skattesterk (106,7 %) til skattesvak (96,5 %); veksttilskuddet (85,6 mill) kuttes til 1/3 mens boligbyggingen bremser (kap. 4).
- Under behov OG over eget budsjett.** HOM-merforbruk 36,3 mill og Oppvekst-merforbruk 37,1 mill i 2024 — tjenestene drives under behovsnorm og likevel i ubalanse mot egen, strammere ramme (kap. 2–3).
- Effektivisering blandet med tjenestereduksjon.** Innsparing –33→45 mill (HOM) og –29→37 mill (Oppvekst), men også renholdskutt, basseng-stenging og redusert vedlikehold (kap. 5).

Det viktigste skillet i rapporten. Lørenskog har ikke primært et utgiftsproblem på velferdstjenestene — der drives alt under behov. Problemet er **inntektssiden og driftsnivåets bærekraft**: et driftsnivå bygd for en vekst som nå bremser, finansiert av et veksttilskudd som kuttes og en skatt som har falt under landssnittet. Spørsmålet kommunestyret bør stille er todelt: **hvor mye** av de stramme rammene er villet effektivisering kontra reell underdekning (kap. 5), og **hvor lenge** kan en driftsbåren underdekning saldere mot et disposisjonsfond som bare så vidt holder 8 %-grensen.

Sammenligningsgrunnlag for PLO-brutto og landssnitt: Landet uten Oslo (PLO netto 2024 27 195 → 2025 28 582). Behovskorrigerings mot Grønt hefte-kriteriene. Kapittel 6 dokumenterer metode, kilder og forbehold — herunder avstemmingen mot kommunens egne styringstall.

1 · Det behovskorrigerte bildet: samtlige sektorer under behov

VISER Korrigeret for utgiftsbehovet i inntektssystemet (Grønt hefte) driver Lørenskog i 2025 **alle sju sektorer under behovsnivå**. Pleie og omsorg er det dypeste avviket; sosial det området som ligger nærmest behov:

SEKTOR	AVVIK MILL 2025	KR/INNB 2025	AVVIK MILL 2024	RETNING
Pleie og omsorg	-300,2	-5 828	-236,0	under behov, dypere
Barnehage	-82,4	-1 600	-81,2	under, stabilt
Administrasjon	-79,6	-1 545	-71,9	under, dypere
Barnevern	-59,2	-1 149	-45,7	under, dypere
Grunnskole	-47,4	-920	-14,7	under, klart dypere
Kommunehelse	-34,2	-663	-28,5	under, dypere
Sosial	-7,5	-145	-2,5	nærmest behov

2025 hovedår (reviderte tall, kommunekonsern); 2024 som sammenligning. Forventet = behovsindeks × landssnitt; negativt avvik = under behovsnivå. Folketall-nevner 2025 = 51 511.



TOLKNING Mønsteret er entydig: **ingen sektor over behov**, og samtlige dypere enn i 2024. Dette er ikke bredt overforbruk — det er en kommune som gjennomgående driver under behovsnorm. «Ostehøvel» er derfor feil verktøy: den høvler i sektorer som allerede ligger under behovsnivå, der ytterligere kutt er kapasitetsrisiko, ikke en indikasjon på effektiviseringspotensial. Det reelle analyse-spørsmålet ligger ikke i å finne overforbruk å kutte, men i (a) hvorfor avvikene fordyper seg (kap. 2–3), og (b) om de stramme rammene er villet effektivitet eller underdekning (kap. 5) — i en kommune der inntektssiden, ikke utgiftssiden, er kjerneproblemet (kap. 4).

Det sentrale forbeholdet til behovsbildet. Drift dypt under behov kan være villet effektivitet eller underdekning. For Lørenskog er svaret **begge deler**: kommunen rapporterer samtidig merforbruk mot eget budsjett (HOM +36,3 mill, Oppvekst +37,1 mill i 2024), altså at tjenestene drives under behovsnorm OG over en enda strammere selvpålagt ramme. Budsjettene er satt strammere enn et allerede lavt forbruksnivå — en indikasjon på at kommunen driver tjenestene stramt, men ikke klarer å

holde de ekstra stramme rammene. Grunnskolen leverer samtidig solide resultater (grunnskolepoeng 42,7), som trekker i retning av effektiv drift på det området.

2 · Pleie og omsorg: dypest under behov, hjemmetjeneste-tungt og presset av sykefravær

VISER Lørenskogs PLO-brutto er **21 645 kr/innb** i 2025. Behovskorrigert ligger PLO 300 mill under behov (kap. 1) — kommunens dypeste avvik. Strukturen er tydelig vridd mot hjemmebaserte tjenester:

PLO-STRUKTUR 2025	KR/INNB	ARTER / NØKKELTALL 2025	VERDI
SUM PLO brutto	21 645	Lønn, kr/innb	15 657
— Institusjon (253+261)	7 610	Kjøp fra private, kr/innb	3 466
— Hjemmebaserte (254+257+258)	13 499	Refusjon ressurskrevende, kr/innb	2 842
herav bofellesskap (257)	7 752	Brutto per institusjonsplass, kr	1 774 801
		Andel 80+ langtidsopphold	6,8 %

Landssnitt PLO netto (Landet uten Oslo): 2024 27 195 → 2025 28 582. Folketall-nevner 2025 = 51 511.

TOLKNING To trekk peker seg ut. For det første er PLO klart **hjemmetjeneste-tungt**: hjemmebaserte tjenester (13 499 kr/innb) er nær dobbelt så store som institusjon (7 610), med bofellesskap (funksjon 257) alene på 7 752 kr/innb. For det andre demper en betydelig refusjon for ressurskrevende brukere (2 842 kr/innb) netto, forenlig med kostnadskrevende brukere i bo- og omsorgstjenesten. Et drifts- og enhetskostnadspotensial kan finnes i bemannings- og innleiemiksen, men gulvet er forsvarlighetskravet — og sektoren ligger allerede dypt under behov, slik at ytterligere kutt er kapasitetsrisiko snarere enn en indikasjon på effektiviseringspotensial.

HOM-merforbruk og sykefravær (årsrapport 2024). Helse, omsorg og mestring fikk tilført 38,4 mill i økt ramme gjennom 2024 og endte likevel med **36,3 mill i merforbruk** (−3,2 %): sykehjemmene −7,6 mill (−3,6 %), tjenester i hjemmet −6,8 mill (−3,6 %), bo- og omsorgstjenesten −7,5 mill (−4,0 %), NAV −13,4 mill (−6,8 %). Sykefraværet er **høyest i HOM** (samlet ~11 %, langtid ~6,6 %), og kommunen kobler eksplisitt «restanselister grunnet høyt sykefravær» til lang saksbehandlingstid — en plausibel medvirkende driver bak vikar-/innleiekostnader og PLO-merforbruk. At sektoren ligger under behov i VISER og samtidig overskrider budsjett, betyr at PLO drives med lav behovsdekning OG i ubalanse mot egen ramme. (Forbehold: sykefravær per sektor er delvis ødelagt i PDF-uttrekk — se kap. 6.)

3 · Oppvekst og sosial: spesialundervisning, tunge barnevernssaker — og sosial nærmest behov

VISER Innenfor oppvekst ligger barnehage –82,4 mill, barnevern –59,2 mill og grunnskole –47,4 mill under behov i 2025 (grunnskolen er det avviket som fordypet seg mest, fra –14,7 i 2024). Sosial ligger nærmest behov av alle sektorer (–7,5 mill). Grunnskolepoeng 42,7 og gruppestørrelse 17,5.

TOLKNING Driverne bak oppvekst-avvikene er kjente fra kommunens eget regnskap: **Oppvekst hadde 37,1 mill i merforbruk i 2024**, drevet av grunnskole –24,6 mill («økt antall elever med behov for spesialundervisning og særskilt norskopplæring») og barnevern –10,2 mill (flere institusjons-/fosterhjemsplasseringer pluss «en svært kostnadskrevende sak»). Barnehage gikk derimot i et lite mindreforbruk (+2,9 mill), og 8 mill ble omdisponert FRA barnehage TIL barnevern og grunnskole. Presset kommer altså fra spesialundervisning, minoritetsspråklige (høy innvandrerandel) og tunge barnevernssaker — forklaringen på at grunnskole og barnevern fordypet seg mest i negativ retning.

Sosial — over eget budsjett, men nærmest behov i VISER. Antall søknader om økonomisk sosialhjelp økte i 2024 «som følge av dyrtiden ... samt økt antall bosetting av flyktninger» (160 flyktninger bosatt). NAV-merforbruket (–13,4 mill) gjenspeiler denne *eksogene* veksten. Likevel er sosial den sektoren som ligger nærmest behovsnivå (–7,5 mill) — konsistent med at sosialhjelpsbehovet drives av flyktningbosetting, levekår og dyrtid kommunen i mindre grad styrer. Det er altså ikke lokal raushet, men forhold utenfor kommunens kontroll, som løfter forbruket nærmest behov nettopp her.

LAG 1 Gulvet på sosial er sosialtjenesteloven. En forvaltningsrevisjon (Romerike Revisjon, 2024) fant at NAV «mangler rapporteringer og måltall for gjennomsnittlig stønadslengde», at «rapporteringen i KOSTRA er svært usikker», at saksbehandlingstiden overskrider tre-ukersfristen, og at vilkårsbruken «ikke er i tråd med intensjonene i lovverket». En eventuell indikasjon på effektiviseringspotensial på sosialområdet ligger derfor ikke i ytelsesnivået, men i bedre styringsdata og i å redusere de bakenforliggende driverne (kvalifisering, arbeidsretting, bosettingsoppfølging) der kommunen faktisk har handlingsrom.

Statlige tilsyn 2024: syv tilsyn, tre lovbrudd. Statsforvalteren gjennomførte syv tilsyn med Lørenskog i 2024. To lovbrudd ved **NAV**: (1) barnas behov «ikke tilstrekkelig kartlagt» ved søknad om økonomisk stønad, (2) stønadsbeløp satt etter satser alene «uten individuell vurdering». Ett lovbrudd på **nødhjelp** (ikke behandlet innen 72-timersfristen; nå lukket). **Barnevern** (landsomfattende tilsyn): ingen alvorlige funn. Kapittel 9-tilsyn (tvang/makt): ingen avvik. En **alvorlig hendelse ved sykehjemmene rett før jul 2024** ble overført Helsetilsynet — utfall ukjent (se kap. 6). NAV-avvikene treffer nettopp sosialområdet, der styringsdataene også er svakest.

4 · Finans: driftsbåren underdekning, svekket inntektsgrunnlag, høy gjeld

% AV BRUTTO DRIFTSINNEKTER	2025	REFERANSE / KOMMENTAR
Netto driftsresultat (VISER)	3,9	måler annen størrelse enn kommunens korrigerte NDR (se boks)
Disposisjonsfond (KOSTRA, konsern)	11,5	VISER 11,5 % vs. kommunens operative 8,6 % — reelt avvik (se boks)
Netto lånegjeld	149,1	høy; ≈ kommunens gjeldsgrad 147 % — konsistent
Sykefravær (legemeldt)	8,1	over landssnitt 7,7 %; kommunens samlede 8,75 % inkl. egenmeldt

Reviderte tall (KOSTRA, kommunekonsern). Eiendomsskatt kun på næring (88,8 mill i 2024), ikke bolig.

Avstemming mot kommunens egne styringstall — det viktigste finansavsnittet. VISER netto driftsresultat **3,9 %** måler en annen størrelse enn kommunens styringsrelevante **korrigerte NDR på –3,2 % i 2024** (handlingsregel 1, mot mål +2 %) — kommunens ordinære NDR var også negativt (–0,2 %, et underskudd på 9,8 mill). Kommunens *frie* driftsresultat var altså negativt for andre år på rad, saldert ved å bruke **45,5 mill av disposisjonsfondet**. På fondet er det også et reelt avvik: VISER 11,5 % vs. kommunens operative **8,6 %** (401,6 mill, akkurat over 8 %-målet) — kommunens tall er det operative soliditetsbildet, og fondet tæres av løpende underskudd. Dette er **driftsbåren underdekning, ikke finansbåret styrke** (kontrast Asker).

VISER Inntektsgrunnlaget er strukturelt svekket: skatt per innbygger falt fra **106,7 % av landssnittet (2018) til 96,5 % (2024)** — fra skattesterk til skattesvak, kommunen mottar nå inntektsutjevning. Veksttilskuddet (**85,6 mill i 2024**) kuttes til en tredjedel i nytt inntektssystem samtidig som boligbyggingen bremser (fra 1 038 nye boliger i 2024 mot ~400 i 2027). Netto lånegjeld er **149,1 %** (≈ kommunens gjeldsgrad 147 %, ned fra 156 % i 2023).

TOLKNING Driveren bak innstrammingen er **ikke ett enkelt utgiftssprekk, men inntektssiden og driftsnivåets bærekraft**: kommunen sier selv at «driftsnivået er for høyt i forhold til inntektene». Tre drivere bak det svake korrigerte resultatet er skattesvikt, økte renter/avdrag (gjelden presser frie inntekter) og merforbruk i sektorene. Eiendomsskatt skrives ut kun på næring (88,8 mill), ikke bolig — et delvis uutnyttet inntektsgrunnlag kommunen velger bort, som gjør salderingen tøffere. Soliditeten hviler på et disposisjonsfond som akkurat holder 8 %-grensen og som tæres av løpende underskudd — robust kun så lenge underdekningen reverseres.

5 · Handlingsrom: villet effektivisering blandet med reell tjenestereduksjon

VISER Budsjett 2025 / økonomiplan 2025–2028 bekrefter at de stramme rammene er **villet**: kommunen legger store innsparingstiltak på nettopp de to store sektorene. Helse og omsorg får innsparing på **–33,4 mill (2025) stigende til –45,4 mill (2028)**, bl.a. avvikling av vektertjeneste i NAV-bygget. Oppvekst får **–29,1 mill (2025) stigende til –36,8 mill**, bl.a. avvikling av kjøp av «Inn på tunet»-spesialundervisning.

TOLKNING Men flere tiltak har preg av **underdekning/ostehøvel snarere enn ren effektivisering**: redusert renholdsfrekvens på sykehjemmenes beboerrom (–0,6 → –1,2 mill), permanent stenging av basseng (Skårerhallen, Finstad, Rolvsrudhjemmet), redusert bygg- og veivedlikehold, færre politiske møter. Dette er en **indikasjon på effektiviseringspotensial blandet med reell tjenestereduksjon**. Vedlikeholdskuttene er dessuten en **skjult forpliktelse**: redusert bygg- og veivedlikehold er ikke en varig innsparing, men et etterslep som forskyver kostnaden fram i tid og øker den. Det bør leses som lånt handlingsrom, ikke frigjort handlingsrom.

Forvaltningsrevisjoner 2024 (Romerike Revisjon IKS)

OMRÅDE	LAG	HOVEDFUNN	RETNING
R1 Økonomisk sosialhjelp	LAG 1	mangler måltall for stønadslengde, usikker KOSTRA, saksbehandlingstid over fristen, vilkårsbruk ikke i tråd med loven	svakere styringsdata
R2 Fastlegeordningen	Positivt	forskriftskrav til kapasitet OPPFYLT; ledig kapasitet over tid tross sterk vekst	lav ressursbruk uten brudd

VISER Fastlege-revisjonen er et **positivt funn på kommunehelse** (der VISER viser moderat under behov): lav ressursbruk har foreløpig ikke gått ut over forskriftskravet til kapasitet. **TOLKNING** Sosialhjelp-revisjonen treffer derimot den sektoren som ligger nærmest behov, og indikerer at styringsdata/oppfølging er svakere der enn i de store, hardstyrte tjenestene — et potensial i *styring*, ikke i ytelsesnivå.

Handlingsromslogikken. De store velferdstjenestene gir lite ytterligere potensial uten kapasitetsrisiko (de ligger alt under behov). Det reelle valget for Lørenskog står mellom (a) å fortsette stram drift med voksende vedlikeholdsetterslep og tjenestereduksjon som skjult kostnad, (b) å bringe driftsnivået strukturelt ned i takt med de varig svekkede inntektene, eller (c) å åpne inntektssiden (eiendomsskatt på bolig er i dag bevisst utelatt). Dette er et **politisk valg**, ikke et identifiseringsproblem — men det haster, fordi disposisjonsfondet som salderer underdekningen bare så vidt holder 8 %-grensen.

6 · Metode, kvalitetssikring og forbehold

VISER / TOLKNING-skillet

Gjennom hele rapporten skiller vi **VISER** (tall med kilde) fra **TOLKNING** (vurdering). De behovskorrigerte avvikene, PLO-drill-down, finansindikatorene, skatteutviklingen og tilsyns-/revisjonsfunnene er VISER. Avstemmingen mot kommunens korrigerende NDR (–3,2 %) og operative disposisjonsfond (8,6 %), vurderingen av om de stramme rammene er villet effektivitet eller underdekning, og lesningen av vedlikeholdskuttene som skjult forpliktelse er TOLKNING. Språkregelen er konsekvent: «indikasjon på effektiviseringspotensial» — aldri «sløsing».

Kilder

- **SSB / KOSTRA** — reviderte 2025-tall, kommune konsern (publisert 16.06.2026); behovskorrigerende avvik, PLO-funksjons- og artsdata, finansindikatorer.
- **Grønt hefte (KDD)** — utgiftsbehov/kostnadsnøkler for behovskorrigerende og det nye inntektssystemet.
- **Lørenskog kommunes årsrapport og årsberetning 2024** — korrigerende NDR (–3,2 %), disposisjonsfond (8,6 %, 401,6 mill), gjeldsgrad (147 %), skatteutvikling, merforbruk per sektor, eiendomsskatt, sykefravær.
- **Driftstiltak i økonomiplanen 2025–2028 (m/formannskapetets innstilling)** — innsparingstiltak HOM/Oppvekst, renholdskutt, basseng-stenging, vedlikehold.
- **Romerike Revisjon IKS / kontrollutvalget (VIKUS)** — forvaltningsrevisjon økonomisk sosialhjelp (2024) og fastlegeordningen (2024).
- **Statsforvalteren i Oslo og Akershus / Helsetilsynet** — syv tilsyn 2024 (to NAV-lovbrudd om kartlegging av barns behov og individuell vurdering; ett nødhjelp-lovbrudd; barnevern uten alvorlige funn; sykehjemshendelse overført Helsetilsynet).

Forbehold (ærlig om hull)

1. **Sykefravær per sektor er delvis ødelagt i PDF-uttrekk** (tabellen i årsrapport 2024 s. 51, kolonner forskjøvet). HOM-fraværet er klart høyest (~11 %), men eksakt korttid/langtid per sektor bør verifiseres mot Framsikt-versjonen.
2. **Utfall av den alvorlige hendelsen ved sykehjemmene (jul 2024)** var under behandling i Helsetilsynet da årsrapporten ble skrevet; konklusjon/eventuelle pålegg er ikke funnet.
3. **PLO drill-down-enhetskostnader** (brutto per institusjonsplass, andel 80+ langtidsopphold) er ikke gjenfunnet eller forklart i detalj i kommunens kilder — årsrapporten beskriver struktur (tre sykehjem, ni avdelinger, fire hjemmesykepleieavdelinger), ikke enhetskostnader.
4. **Formannskapetets endelige tiltaksjusteringer** (reverserte/nye tiltak) er ikke gjennomgått tiltak-for-tiltak; sektorfordelingen er hentet fra driftstiltak-PDF.
5. **Avvik mot VISER:** disposisjonsfond VISER 11,5 % vs. kommunens 8,6 % er et reelt avvik (ulikt fondsbegrep/datakilde); VISER NDR 3,9 % og kommunens korrigerende NDR –3,2 % måler ulike størrelser. Kommunens egne tall er lagt til grunn som det operative bildet.

Hva analysen bevisst ikke gjør. Den anbefaler ikke flat ostehøvel i sektorer som alt ligger under behov (kapasitetsrisiko, ikke potensial), den leser ikke VISER-fondet (11,5 %) som operativt handlingsrom (kommunens 8,6 % er det reelle bildet), og den kaller ikke under-behov-driften «sløsing». Hovedfunnet — alle sektorer under behov, drevet av et driftsnivå som vokste fra inntektene — og hovedforbeholdet

— driftsbåren underdekning saldert mot et fond som akkurat holder 8 %-grensen — er rapportens to viktigste lesninger.

Kilder: SSB/KOSTRA (reviderte 2025-tall, kommunekonsern, publisert 16.06.2026) · Grønt hefte 2025/2026 (KDD) · Lørenskog kommunes årsrapport og årsberetning 2024 · Driftstiltak i økonomiplanen 2025–2028 · Romerike Revisjon IKS (sosialhjelp 2024, fastlege 2024) · Statsforvalteren i Oslo og Akershus / Helsetilsynet (syv tilsyn 2024). Hovedår 2025; 2024 som sammenligning. Analysen følger VISER/TOLKNING-sketlet og språkregelen om «effektiviseringspotensial».